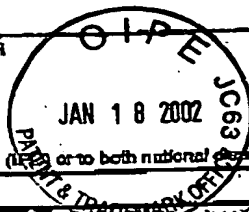


INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inter. Appl. No.
PCT/FR 00/00304

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7. B05B11/00



According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system indicated by classification symbols)
IPC 7 B05B

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	FR 2 669 306 A (KERPLAS SNC) 22 May 1992 (1992-05-22) claim 4	1-6, 8-10
X	EP 0 622 311 A (SHINKO KAGAKU KK) 2 November 1994 (1994-11-02) column 5, line 33 - line 54 column 6, line 4 - line 15; figures 5, 7	1-4, 6-10
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1995, no. 08, 29 September 1995 (1995-09-29) & JP 07 112754 A (AROINSU KESHOHIN:KK), 2 May 1995 (1995-05-02) abstract	1-4, 6, 8-10

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (see specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
- *A* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

19 April 2000

Date of mailing of the international search report

02/05/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentsan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-6040, Tx. 31 651 epo nl
Fax. (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Juguet, J

25. SEP. 2001 9:00

ST GOBAIN 00148395562

N^o376

P. 20

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern. and Application No.
PCT/FR 00/00304

C. (Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		Relevant to claim No.
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	
X	FR 2 641 337 A (DEBARD ANDRE) 6 July 1990 (1990-07-06) page 9, column 32, line 10 - line 35	1,3,9-11

25. SEP. 2001 9:00

SI GOBAIN 00148395562

N°376

P. 21

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Intern. Appl. No.

PCT/FR 00/00304

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
FR 2669306 A	22-05-1992	NONE	
EP 0622311 A	02-11-1994	JP 6312019 A	08-11-1994
JP 07112754 A	02-05-1995	NONE	
FR 2641337 A	06-07-1990	FR 2634825 A	02-02-1990

25. SEP. 2001 9:00

ST GOBAIN 00148395562

N°376

P. 22

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dem. internationale No
PCT/FR 00/00304A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 B05B11/00

JAN 18 2002

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la recherche la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 B05B

Documentation consultée outre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 669 306 A (KERPLAS SNC) 22 mai 1992 (1992-05-22) revendication 4	1-6,8-10
X	EP 0 622 311 A (SHINKO KAGAKU KK) 2 novembre 1994 (1994-11-02) colonne 5, ligne 33 - ligne 54 colonne 6, ligne 4 - ligne 15; figures 5,7	1-4,6-10
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1995, no. 08, 29 septembre 1995 (1995-09-29) & JP 07 112754 A (AROINSU KESHOHIN:KK), 2 mai 1995 (1995-05-02) abrégé	1-4,6, 8-10

-/-



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent: l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent: l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

Z document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

19 avril 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

02/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.O. 5818 Pirmasens 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 600 nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Juguet, J

25 SEP. 2001 9:01

ST LOBAIN 00148395562

N°376

P. 23

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demi Internationale No
PCT/FR 00/00304

C. (vins) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 641 337 A (DEBARD ANDRE) 6 juillet 1990 (1990-07-06) page 9, colonne 32, ligne 10 - ligne 35	1,3,9-11

25. SEP. 2001 9:01

GOBAIN 00148395562

N°376

P. 24

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Dem. Internationale No

PCT/FR 00/00304

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
FR 2669306 A	22-05-1992	AUCUN	
EP 0622311 A	02-11-1994	JP 6312019 A	08-11-1994
JP 07112754 A	02-05-1995	AUCUN	
FR 2641337 A	06-07-1990	FR 2634825 A	02-02-1990

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA
COMMUNICATION DE LA DEMANDE
INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

LEBAS, Jean-Pierre
Saint-Gobain Recherche
39, quai Lucien Lefranc
F-93300 Aubervilliers
FRANCEPL
16 OCT. 2000

Date d'expédition (jour/mois/année) 05 octobre 2000 (05.10.00)		AVIS IMPORTANT	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire PL699021 PCT			
Demande internationale no PCT/FR00/00304	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09 février 2000 (09.02.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 30 mars 1999 (30.03.99)	
Déposant VG EMBALLAGE etc			

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
- US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:
- BR,EP,JP,MX

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 48.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 05 octobre 2000 (05.10.00) sous le numéro WO 00/58021

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé J. Zahra
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire PL599021 PCT	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00304	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09/02/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 30/03/1999
Déposant VG EMBALLAGE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1

☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire PL599021 PCT	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00304	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09/02/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 30/03/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B05B11/00		
Déposant VG EMBALLAGE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 3 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 05/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 11.07.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Toffolo, O N° de téléphone +49 89 2399 8121 



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00304

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-11 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 reçue(s) le 09/03/2000 avec la lettre du 09/03/2000

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00304

- ☐ de la description, pages :
 - ☐ des revendications, n°s :
 - ☐ des dessins, feuilles :
5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :
- (Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*
6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :
- ☐ l'ensemble de la demande internationale.
 - ☒ les revendications n°s 10.

parce que :

- ☐ la demande internationale, ou les revendications n°s en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :
 - ☒ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications n°s 10 en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :
voir feuille séparée
 - ☐ les revendications, ou les revendications n°s en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.
 - ☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications n°s en question.
2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :
- ☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.
 - ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00304

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 7
	Non : Revendications 1-6, 8, 9, 11
Activité inventive	Oui : Revendications
	Non : Revendications 1-9, 11
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-9, 11
	Non : Revendications

2. Citations et explications voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Concernant le point III

La revendication 10 n'est pas claire (Art. 6 PCT) et ne peut être examinée car, du fait qu'il s'agisse d'une revendication indépendante dans laquelle il est fait référence à "l'une des revendications 1 à 9", il n'est pas possible de savoir quelles caractéristiques sont effectivement contenues dans cette revendication.

Concernant le point V

5.1 FR 2 669 306 (D1) montre toutes les caractéristiques de la revendication 1, à savoir :

une poche 6 (cf. les deux exemples de réalisation des fig. 1 et 8) pourvue d'une paroi souple et déformable 22, 58, d'une zone d'ouverture (partie supérieure selon l'orientation des fig. 1 et 8), et d'une zone 20, 56 rendue rigide par un épaississement de sa paroi, située au voisinage de ladite ouverture et comportant des moyens de fixation 26, 30b, 51b permettant de fixer la poche à une pompe ou à un habillage extérieur.

5.2 Il est à noter que D1 montre également une pompe sans reprise d'air 10 (cf. page 4, lignes 3-8) et un habillage 4 mais que ces derniers ne sont pas contenus dans la revendication 1, puisque celle-ci ne contient que les caractéristiques faisant partie de la poche.

5.3 L'objet de la revendication 1 n'est pas non plus nouveau par rapport aux documents EP 0 622 311 (D2), JP 7 112754 (D3) et FR 2 641 337 (D4).

D2 montre une poche 10 comportant une partie inférieure souple 12, une partie supérieure plus épaisse et rigide 11, 13 fixée à une pompe 30 et à un habillage 20.

D3 montre une poche 10 comportant une partie inférieure souple 11, une partie supérieure plus épaisse et rigide 12, 15 fixée à une pompe 30 et à un habillage 20.

D4 montre une poche 42a comportant une partie inférieure souple, une partie supérieure plus épaisse et rigide 43a fixée à une pompe.

5.4 Les caractéristiques des revendications 2 et 9 sont connues de D1 qui montre une poche réalisée en un matériau monocouche ou multicouche (cf. page 5, lignes 30-31) par injection-soufflage (cf. page 5, ligne 25-29 et page 6, lignes 20-24).

5.5 Les caractéristiques des revendications 3 et 4 sont connues de D1, D2 et D3.

D1 montre une poche comportant une paroi latérale, un fond, un épaulement 20a, et un goulot 8.

D2 montre une poche comportant une paroi latérale, un fond 12a, un épaulement (entre les parties 12b et 11) un goulot 11.

D3 montre une poche comportant une paroi latérale (constituée de soufflets), un fond, un épaulement (entre les soufflets et le goulot) et un goulot 12, 15.

5.6 Les caractéristiques de la revendication 5 sont connues de D1 qui montre un goulot 8 portant un bourrelet périphérique 30b, 51b sous lequel la pompe est fixée par sertissage.

5.7 Les caractéristiques de la revendication 6 sont connues de D3 qui montre que la partie rigide 12, 15 de la poche comporte un jonc d'encliquetage 14 à l'aide duquel est fixé l'habillage 20.

5.8 La revendication 7 n'est pas considérée comme inventive par rapport à D2 qui montre un capot 40 fixé sur la partie 13 de la poche (cf. fig. 7). Dans D2 le capot comporte une gorge 40a qui coopère avec une nervure 13d de la poche. Le système inverse avec la gorge ménagée sur la poche et la nervure sur le capot, comme c'est le cas dans la revendication 7, ne saurait être considéré comme inventif.

5.9 Les caractéristiques de la revendication 8 sont connues de D1 et D3.

D1 montre un pli en forme de V (l'articulation 24) séparant les parties rigide et souple de la poche.

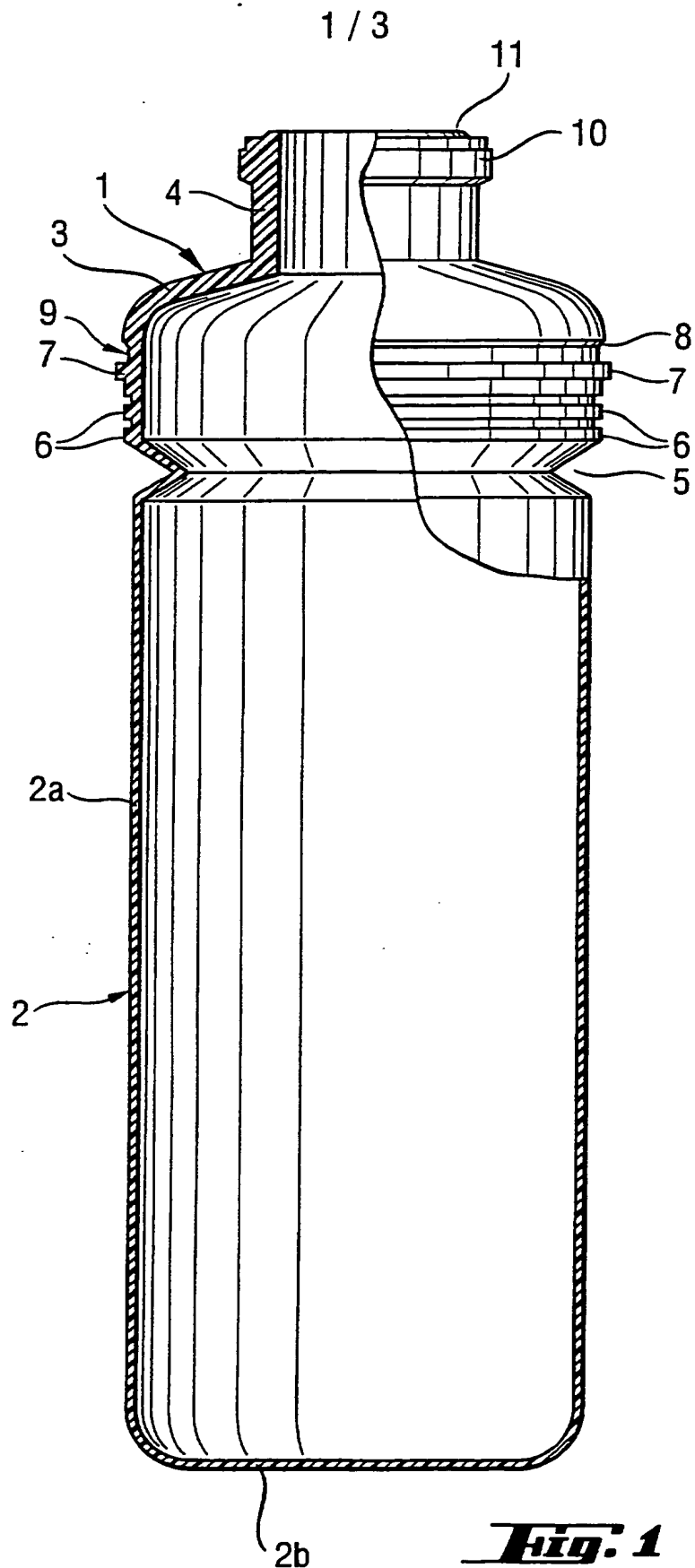
D3 montre un pli en forme de V (dernier soufflet avant l'épaulement) séparant les parties rigide et souple de la poche.

5.10 D4 montre toutes les caractéristiques de la revendication 11, à savoir :
un ensemble pour le conditionnement et la distribution d'un produit de consistance liquide à pâteuse, obtenu par mélange d'au moins deux composants 45a, 45b contenus dans des poches distinctes 42a, 42b pourvues d'une paroi souple, déformable, protégées par un habillage extérieur 1, une pompe manuelle doseuse d'éjection du dit produit, du type de celles sans reprise d'air, étant disposé sur une zone d'ouverture de chacune des poches et étant agencée, en coopération avec ces dernières, pour assurer que ledit composant qu'elles contiennent soit maintenu à l'abri de l'air ou sensiblement à l'abri de l'air, chacune des dites poches possédant les caractéristiques de la revendication 1 (cf. point 5.3 ci-dessus).

Concernant le point VII

7.1 Les caractéristiques figurant dans les préambules des revendications 1, 10 et 11 ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).

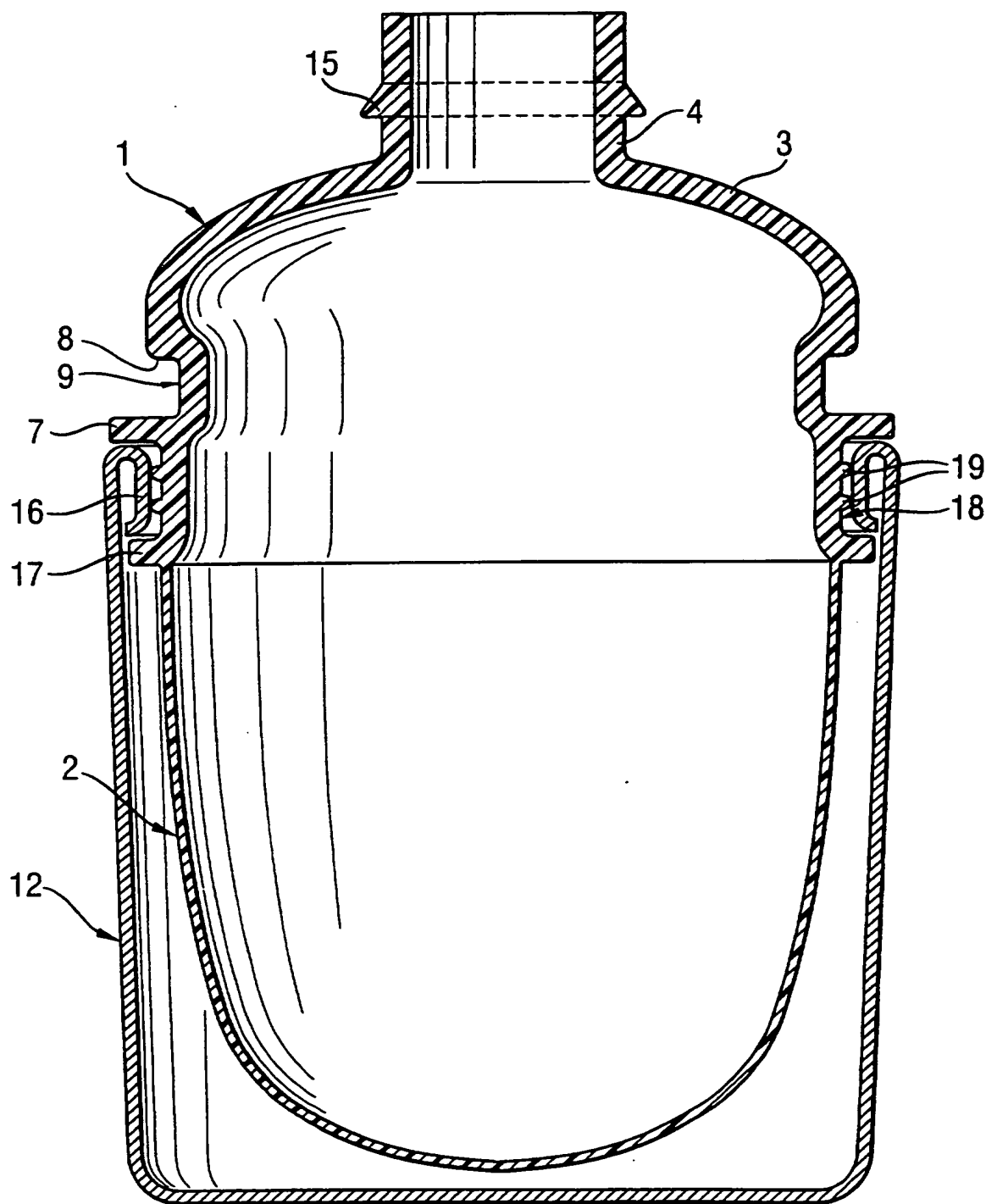
7.2 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1, D2, D3 et D4 et ne cite pas ces documents.

**Fig. 1**

2

01 MARS 2000

3 / 3

**Fig. 3**

Translation

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PL599021 PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00304	International filing date (day/month/year) 09 February 2000 (09.02.00)	Priority date (day/month/year) 30 March 1999 (30.03.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B05B 11/00		
Applicant VG EMBALLAGE		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.
- ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 3 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 05 October 2000 (05.10.00)	Date of completion of this report 11 July 2001 (11.07.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00304

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☒ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-9, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-11, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. _____, filed with the letter of _____,
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig _____, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig 1/3-3/3, filed with the letter of 09 March 2000 (09.03.2000),
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00304

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. 10

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

- ☒ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/00304

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III

Claim 10 is not clear (PCT Article 6) and cannot be examined because, owing to the fact that it is an independent claim in which reference is made to "one of Claims 1 to 9", it is not known which features are actually contained in said claim

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/00304**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	7	YES
	Claims	1-6, 8, 9, 11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-9, 11	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-9, 11	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. FR-A-2 669 306 (D1) discloses all the features of Claim 1, namely:
A pouch 6 (cf. the two embodiment examples of Figures 1 and 8) provided with a flexible and deformable wall 22, 58, an aperture area (upper portion, according to the orientation of Figures 1 and 8) and an area 20, 56 made rigid by a thickening of the wall thereof, which area is positioned near said aperture and comprises attachment means 26, 30b, 51b, for attaching the pouch to a pump or an outer casing.
2. It should be noted that D1 also discloses a non-recirculating pump 10 (cf. page 4, lines 3-8) and a casing 4, but these features are not in Claim 1, since said claim only includes features of the pouch.
3. The subject matter of Claim 1 is not novel over documents EP-A-0 622 311 (D2), JP-A-7 112 754 (D3) and FR-A-2 641 337 (D4) either.
D2 discloses a pouch 10 comprising a flexible lower portion 12 and a thicker, more rigid upper portion 11, 13 attached to a pump 30 and a casing 20.

D3 discloses a pouch 10 comprising a flexible lower portion 11 and a thicker, more rigid upper portion 12, 15 attached to a pump 30 and a casing 20.

D4 discloses a pouch 42a comprising a flexible lower portion and a thicker, more rigid upper portion 43a attached to a pump.

4. The features of Claims 2 and 9 are known from D1, which discloses a pouch made of a single layer or multi-layer material (cf. page 5, lines 30-31) by means of injection blow molding (cf. page 5, lines 25-29 and page 6, lines 20-24).
5. The features of Claims 3 and 4 are known from D1, D2 and D3. D1 discloses a pouch comprising a side wall, a bottom, a shoulder 20a and a neck 8. D2 discloses a pouch comprising a side wall, a bottom 12a, a shoulder (between portions 12b and 11) and a neck 11. D3 discloses a pouch comprising a side wall (consisting of bellows), a bottom, a shoulder (between the bellows and the neck) and a neck 12, 15.
6. The features of Claim 5 are known from D1, which discloses a neck 8 having a peripheral collar 30b, 51b under which the pump is attached by crimping.
7. The features of Claim 6 are known from D3, which shows that the rigid portion 12, 15 of the pouch comprises a snap ring 14 by means of which the casing is attached 20.
8. Claim 7 is not considered inventive relative to D2, which discloses a cap 40 attached to the portion 13

of the pouch (cf. Figure 7). In D2, the cap comprises a groove 40a that engages a rib 13d of the pouch. The opposite system, with the groove provided on the pouch and the rib on the cap, as in Claim 7, cannot be considered inventive.

9. The features of Claim 8 are known from D1 and D3. D1 discloses a V-shaped crease (joint 24) separating the rigid and flexible portions of the pouch. D3 discloses a V-shaped crease (last bellows before the shoulder) separating the rigid and flexible portions of the pouch.
10. D4 discloses all the features of Claim 11, namely: an assembly for packaging and dispensing a liquid or pasty substance, obtained by mixing at least two components 45a, 45b contained in separate pouches 42a, 42b, which pouches are provided with a flexible, deformable wall protected by an outer casing 1. A non-recirculating-type manual metering pump for discharging the substance is positioned on the aperture area of each of the pouches and is designed to ensure, together with the pouches, that said component contained in said pouches is not in contact with air, or substantially not in contact with air. Each of said pouches has the features of Claim 1 (cf. point 3 above).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/00304

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. The features in the preambles of Claims 1, 10 and 11 do not have reference signs in parentheses (PCT Rule 6.2(b)).
2. Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in documents D1, D2, D3 and D4 has not been indicated in the description, nor have these documents been cited.

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE
en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 03 novembre 2000 (03.11.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/00304	Référence du dossier du déposant ou du mandataire PL599021 PCT
Date du dépôt international (jour/mois/année) 09 février 2000 (09.02.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 30 mars 1999 (30.03.99)
Déposant LÉBOUCHER, Xavier	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

05 octobre 2000 (05.10.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Henrik Nyberg

no de téléphone: (41-22) 338.83.38